

แนวทางการประเมินสมรรถนะสำหรับบุคลากรสายวิชาการ

สมรรถนะหลัก¹

สมรรถนะหลักที่ 1 ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการเข้าใจโครงสร้าง นโยบาย วัฒนธรรมองค์กร และระบบการทำงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประยุกต์ใช้ความเข้าใจนี้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและระบบงานของมหาวิทยาลัยอย่างจำกัด ไม่สามารถอธิบายหรือเชื่อมโยงข้อมูลได้	สามารถระบุโครงสร้างหรือระบบงานบางส่วนของมหาวิทยาลัยได้ แต่ยังไม่เข้าใจความเชื่อมโยง	อธิบายโครงสร้าง นโยบาย และระบบงานหลักๆ ของมหาวิทยาลัยได้ แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ	วิเคราะห์และอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้าง นโยบาย และระบบงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ สามารถประยุกต์ใช้ความเข้าใจนี้ในการปฏิบัติงาน	สังเคราะห์ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์กรเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงระบบงานในระดับมหาวิทยาลัย สามารถคาดการณ์ผลกระทบในระยะยาวได้

¹ เสนอโดยศาสตราจารย์ ดร. ปกรณ์ ประจันบาน

สมรรถนะหลักที่ 2 ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมสนับสนุนการทำงานสู่ความสำเร็จ

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการเข้าใจโครงสร้าง นโยบาย วัฒนธรรมองค์กร และระบบการทำงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประยุกต์ใช้ความเข้าใจนี้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
ไม่แสดงความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ทำงานตามแบบแผนเดิมเท่านั้น	เสนอความคิดใหม่ๆ ในการปรับปรุงงาน เฉพาะส่วน โดยไม่ได้พิจารณาบริบทโดยรวม	นำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ๆ ในการทำงานหลายด้าน แต่ยังไม่สามารถบูรณาการเป็นนวัตกรรมที่สมบูรณ์	พัฒนานวัตกรรมที่บูรณาการความคิดสร้างสรรค์จากหลายด้าน สามารถนำไปใช้ได้จริงและส่งผลดีต่อการทำงาน	สร้างนวัตกรรมที่มีผลกระทบในวงกว้าง สามารถนำไปประยุกต์ใช้นอกเหนือจากบริบทเดิม และมีศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานในระดับองค์กร

สมรรถนะหลักที่ 3 การสืบเสาะหาข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ ตัดสินใจ และแก้ปัญหา

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ และประเมินข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในบริบทของการทำงานในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
ไม่แสดงการสืบเสาะหาข้อมูลเพิ่มเติม ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างจำกัด	รวบรวมข้อมูลจากแหล่งเดียวหรือมุมมองเดียวเพื่อการตัดสินใจ	รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์หรือประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	วิเคราะห์และประเมินข้อมูลจากหลายแหล่งอย่างมีวิจารณญาณ สามารถใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล	พัฒนาระบบหรือกระบวนการในการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อน สามารถคาดการณ์แนวโน้มและผลกระทบในอนาคตเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

สมรรถนะหลักที่ 4 ความผูกพันที่มีต่อองค์กรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

คำอธิบายสมรรถนะ ระดับความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
แสดงความผูกพันต่อองค์กรน้อยมาก ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม นอกเหนือจากงานประจำ	แสดงความผูกพันต่อหน่วยงานของตนเอง แต่ไม่สนใจภาพรวมขององค์กร	มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สำคัญในการบริหารจัดการ	แสดงความผูกพันต่อองค์กรผ่านการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการบริหารจัดการ สามารถเชื่อมโยงเป้าหมายส่วนบุคคลกับเป้าหมายขององค์กร	แสดงความผูกพันในระดับสูง โดยริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและการมีส่วนร่วม มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางขององค์กร

สมรรถนะหลักที่ 5 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการนำทีม สร้างแรงบันดาลใจ และทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันในบริบทของการทำงานในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
ไม่แสดงภาวะผู้นำ ทำงานเฉพาะส่วนของตนโดยไม่สนใจการทำงานร่วมกับผู้อื่น	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แต่ยังไม่แสดงบทบาทผู้นำ	แสดงภาวะผู้นำในบางสถานการณ์ สามารถทำงานเป็นทีมได้ดีในโครงการที่ไม่ซับซ้อน	แสดงภาวะผู้นำอย่างสม่ำเสมอ สามารถสร้างแรงบันดาลใจและนำทีมให้บรรลุเป้าหมายที่ท้าทายได้	แสดงภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ สามารถพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ และสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพในระดับองค์กร

สมรรถนะหลักที่ 6 การมุ่งผลสัมฤทธิ์

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการนำทีม สร้างแรงบันดาลใจ และทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันในบริบทของการทำงานในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
ไม่แสดงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายการทำงานโดยไม่คำนึงถึงผลลัพธ์	มุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพหรือผลกระทบโดยรวม	พยายามบรรลุเป้าหมายในหลายด้าน แต่ยังไม่สามารถบูรณาการหรือสร้างผลงานที่โดดเด่น	บรรลุเป้าหมายที่ทำ ทายในทุกด้านของการทำงาน สามารถสร้างผลงานที่มีคุณภาพสูง และได้รับการยอมรับ	สร้างผลงานที่มีผลกระทบสูง นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในระดับองค์กร หรือวงการศึกษาการ สามารถตั้งมาตรฐานใหม่ในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะหลักที่ 7 การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม จริยธรรม รวมทั้งจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่

คำอธิบายสมรรถนะ การปฏิบัติตนและปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และยึดมั่นในหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
ไม่แสดงความตระหนักในเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	ปฏิบัติตามกฎระเบียบและจรรยาบรรณพื้นฐาน แต่ไม่สามารถอธิบายเหตุผลหรือความสำคัญได้	เข้าใจและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณในหลายด้าน แต่ยังไม่สามารถประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่ซับซ้อน	แสดงความยึดมั่นในหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณอย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์และตัดสินใจในประเด็นทางจริยธรรมที่ซับซ้อนได้	เป็นแบบอย่างด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายและแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมในระดับองค์กรหรือวิชาชีพ

สมรรถนะหลักที่ 8 การสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธ์ภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการสื่อสารกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพเชิงบวกกับบุคคลอื่น และทำงานร่วมกันในทีมได้อย่างดี

เกณฑ์การพิจารณา

(ประเมินโดยใช้แบบสอบถามที่ประเมินในลักษณะ 360 องศา เช่น โดยคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/ประธานสาขา เพื่อนร่วมงาน บุคลากรสายสนับสนุน คณะ/วิทยาลัยสามารถกำหนดผู้ประเมิน น้ำหนักและจำนวนของผู้ประเมินแต่ละกลุ่ม และสามารถออกแบบแบบสอบถามได้เอง (ดูภาคผนวก)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1 ต้องปรับปรุง	คะแนน 2 ควรปรับปรุง	คะแนน 3 ปานกลาง	คะแนน 4 ดี	คะแนน 5 ดีมาก
ผลการประเมินเฉลี่ย ต่ำกว่า 3.25	ผลการประเมินเฉลี่ย 3.25 – 3.74	ผลการประเมินเฉลี่ย 3.75 – 4.24	ผลการประเมินเฉลี่ย 4.25 - 4.74	ผลการประเมินเฉลี่ย 4.75 – 5.00

ตัวอย่างข้อคำถามที่สามารถใช้ในแบบสอบถามประเมินสมรรถนะด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล การสร้างสัมพันธ์ภาพ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

- สามารถสื่อความคิดและอธิบายประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน
- ฟังผู้อื่นและตอบสนองอย่างเหมาะสม
- ปฏิบัติหรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นโดยให้เกียรติและเหมาะสมกับกาลเทศะ
- มีมนุษยสัมพันธ์
- ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ หรือให้กำลังใจผู้อื่น
- มีจิตอาสา ยินดีเต็มใจและมีส่วนร่วมในการทำงานเพื่อส่วนรวม (ได้แก่ ภาควิชา คณะ มหาวิทยาลัย)
- แสดงออกถึงการมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สมาชิกหรือผู้ที่ทำงานร่วมกันสามารถไว้วางใจได้
- ร่วมมือกับสมาชิกในทีมเป็นอย่างดีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
- เป็นผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสมตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย รู้จักปรับบทบาทของตนเองได้อย่างเหมาะสมกับบทบาทและความรับผิดชอบภายในทีม
- มีส่วนสำคัญในการบรรลุความสำเร็จของทีมโดยการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและลงมือทำ

สมรรถนะเฉพาะสายวิชาการ

สมรรถนะเฉพาะที่ 1 การพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

คำอธิบายสมรรถนะ ความมุ่งมั่นในการเจริญเติบโตด้านอาชีพการงานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านความรู้ทางวิชาการในศาสตร์สาขาของตน และความรู้ทักษะด้านการจัดการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา

1. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาทางวิชาการของตนโดยการเข้าอบรม ประชุม สัมมนา การบรรยาย เข้าศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรต่าง ๆ
2. เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลโดยการเข้าอบรม ประชุม สัมมนา การบรรยาย เข้าศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรต่าง ๆ
3. ได้รับเชิญเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาของตน
4. มีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านวิชาชีพอาจารย์หรือการจัดการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์อื่นในหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงาน
5. นำความรู้จากการอบรม ประชุม สัมมนา การบรรยาย เข้าศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรต่าง ๆ ไปใช้ในการทำงานโดยมีผลที่ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1 ต้องปรับปรุง	คะแนน 2 ควรปรับปรุง	คะแนน 3 ปานกลาง	คะแนน 4 ดี	คะแนน 5 ดีมาก
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวอย่างเครื่องมือหรือหลักฐานประกอบการประเมิน เช่น

- หลักฐานการขออนุมัติการเข้าอบรม ประชุม สัมมนา
- การได้รับเชิญเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ
- หลักฐานการนำความรู้จากการพัฒนาตนเองไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะเฉพาะที่ 2 การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่นิสิตและเพื่อนร่วมงาน

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการให้การสนับสนุน การแนะแนว และคำปรึกษา แก่นิสิตและเพื่อนร่วมงานเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การพิจารณา

1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และมีผลการประเมินการปฏิบัติงานการเป็นที่ปรึกษาโดยนิสิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. เป็นวิทยากรบรรยาย หรือ ผู้ร่วมอภิปรายหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการให้คำปรึกษาแก่นิสิต หรือการดูแลนิสิต
3. มีนิสิตมาขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ
4. มีเพื่อนร่วมงานขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
5. เข้ารับการอบรมหรือเข้าฟังการบรรยายเรื่องการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษาแก่นิสิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1 ต้องปรับปรุง	คะแนน 2 ควรปรับปรุง	คะแนน 3 ปานกลาง	คะแนน 4 ดี	คะแนน 5 ดีมาก
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวอย่างเครื่องมือหรือหลักฐานประกอบการประเมิน เช่น

- ผลการประเมินการปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาในลักษณะต่าง ๆ (ถ้ามี)
- หลักฐานการได้รับเชิญเป็นวิทยากรหรือผู้ร่วมอภิปรายหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านนี้
- ตัวอย่างบันทึกการให้คำปรึกษาแก่นิสิตหรือเพื่อนร่วมงาน (อาจไม่จำเป็นต้องบันทึกหรือแสดงชื่อผู้ที่มาขอคำปรึกษา)
- การเข้ารับการอบรมหรือฟังการบรรยายในประเด็นดังกล่าว

สมรรถนะเฉพาะที่ 3 การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการออกแบบ ดำเนินการ และจัดการกลวิธีการสอนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และความสามารถในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยวิธีการวัดผลที่หลากหลาย

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่มีข้อมูลครบถ้วนอย่างน้อยตามแบบของมหาวิทยาลัย และอัปโหลด มคอ. 3 ในระบบของมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเฉพาะการเรียนรู้แบบให้ผู้เรียนปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ (active learning) และสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)
3. มีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายทั้ง formative และ summative assessment และสอดคล้องกับการบรรลุ CLOs
4. มีการรายงานผลการจัดการเรียนรู้ที่แสดงถึงการวิเคราะห์การจัดการเรียนในภาคเรียน และอัปโหลดรายงานผลการจัดการเรียนรู้รายวิชา (มคอ. 5) ในระบบของมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด
5. มีผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนิสิตจากระบบของมหาวิทยาลัยเฉลี่ยทุกรายวิชาในภาคเรียนนั้นตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1 ต้องปรับปรุง	คะแนน 2 ควรปรับปรุง	คะแนน 3 ปานกลาง	คะแนน 4 ดี	คะแนน 5 ดีมาก
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวอย่างเครื่องมือหรือหลักฐานประกอบการประเมิน เช่น

- แผนการจัดการเรียนการสอนและประมวลการสอน
- แบบสังเกตในชั้นเรียน
- การสำรวจข้อมูลย้อนกลับของนิสิต หรือผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนิสิต
- เครื่องมือในการวัดผล (เช่น แบบทดสอบย่อย ข้อสอบ และงานมอบหมาย)
- ระบบการจัดการเรียนรู้ (learning management systems – LMS)

สมรรถนะเฉพาะที่ 4 การทำวิจัย การเขียนเชิงวิชาการ และการนำเสนอ

คำอธิบายสมรรถนะ ความสามารถในการทำวิจัย ผลิตงานเขียนทางวิชาการที่มีคุณภาพ และนำเสนองานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติ (TCI 1 หรือ 2) หรือระดับนานาชาติ (ตามเกณฑ์ กพอ.)
3. มีผลงานเขียนวิชาการอื่น (เช่น หนังสือ ตำรา book chapter) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่โดยสำนักพิมพ์ที่มีผู้ประเมินหรือผู้ตรวจก่อนการตีพิมพ์
4. มีการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือการนำเสนอประเด็นความรู้และความคิดเห็นทางวิชาการ การเป็นวิทยากรหรือองค์ปาฐกในเวทีทางวิชาการทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการวิจัย การเขียนงานทางวิชาการ หรือการนำเสนอ
5. เข้ารับการอบรมหรือหลักสูตรที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การเขียนงานทางวิชาการ การนำเสนอ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1 ต้องปรับปรุง	คะแนน 2 ควรปรับปรุง	คะแนน 3 ปานกลาง	คะแนน 4 ดี	คะแนน 5 ดีมาก
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ตัวอย่างเครื่องมือหรือหลักฐานประกอบการประเมิน เช่น

- ผลงานทางวิชาการในลักษณะต่าง ๆ
- หลักฐานการนำเสนอทางวิชาการในลักษณะต่าง ๆ
- หลักฐานการเข้ารับการอบรมในหลักสูตร โครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์ในการทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การเขียนงานทางวิชาการ การนำเสนอ
- ผลการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน (หากมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำ